

**Аналитическая справка
по результатам метапредметной комплексной работы обучающихся 5-9 классов
МБОУ «Большеберезниковская СОШ»
в декабре 2022 года**

Для оценки сформированности метапредметных результатов (**смыслового чтения и умения работать с информацией**) у обучающихся 5-9 классов МБОУ «Большеберезниковская СОШ» использовались пособия «Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации». Г.С. Ковалёвой.

Уровни достижений

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией установлено 4 уровня:

- **недостаточный** (для обучения в основной школе) – выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл)
- **пониженный** – выполнение менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений
- **базовый** – выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% от максимального балла за выполнение всей работы
- **повышенный** – при выполнении двух условий: выполнено более половины заданий работы и набрано не менее 65% от максимального балла за выполнение всей работы

Для определения критерия достижения базового уровня учитывались критерии сформированности умений: **минимальный** (успешность выполнения равна 50%), **оптимальный** (успешность выполнения равна 65%).

класс	Не достигли базового уровня (%)		Достигли базового уровня (%)	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
9	0	0	100	0
по 9 классу среднее значение	0	0	100	0
8	0	0	100	7,7
по 8 классу среднее значение	0	0	100	7,7
7	0	0	100	7,7
по 7 классу среднее значение	0	0	100	7,7
6	0	0	100	0
по 6 классам среднее значение	0	0	100	0
5	0	0	100	0
по 5 классам среднее значение	0	0	100	0

Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы:

Обучающие 5 - 9 классов достигли базового уровня метапредметных результатов.

Успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом

В работе оценивалась сформированность трёх групп умений:

Первая группа включает в себя работу с текстом: общее понимание и ориентация в нём. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать обучающимся при выполнении заданий: определение основной идеи текста; поиск и выявление информации, представленной в явном виде; формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

Вторая группа умений включает в себя также работу с текстом: более глубокое понимание текста и выявление детальной информации. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на основе информации текста сложных выводов и оценочных суждений.

Третья группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Результаты по каждому классу и параллели представлены в таблице и диаграмме.

Класс	Общее	Глубокое и детальное	Использование
-------	-------	----------------------	---------------

	понимание текста, ориентация в тексте (%)	понимание содержания и формы текста (%)	информации из текста для различных целей (%)
9	100	60	20
8	84,6	46,2	30,8
7	92,3	69,2	23,1
6	100	85,7	85,7
5	88,9	44,4	22,2

Выводы:

- умения первой группы лучше сформированы у обучающихся 6,9 классов, 100% учащихся продемонстрировали умение ориентироваться в тексте, общее понимание текста
- умения второй группы лучше сформированы у обучающихся 6,7 и 9 классов, 85,7% и 69,2%, 60% глубоко и детально понимают содержание и форму текста;
- умения третьей групп лучше сформированы у обучающихся 6 и 8 классов, умеют использовать информацию из текста для различных целей по 85,7% и 30,8% обучающихся;
- оптимальный уровень сформированности первой группы умений у обучающихся 6,7,9 классов;
- низкие результаты сформированности второй групп умений продемонстрировали обучающиеся 5 и 8 классов; третьей группы умений – обучающиеся 5, 7-9 классов;

Успешность сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями (% от максимального балла)

класс	Задания по предметным областям			
	Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы
5	44,4	44,4	66,7	55,5
6	85,7	85,7	85,7	85,7
7	38,5	38,5	46,2	38,5
8	30,8	30,8	30,8	30,8
9	20	40	20	40

Анализ с позиции успешности сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями, позволяет выделить проблемные предметные области, при изучении которых необходимо обратить внимание на работу с текстами: математика – 5, 7- 9 классы; русский язык – 5, 7- 9 классы; естественно-научные предметы –7-9 классы; общественно-научные предметы – 5,7-9 классы.

Выявленные в результате анализа комплексных контрольных работ проблемы, позволяют сделать выводы:

- общеучебные умения целенаправленно формируются не всегда;
- в ходе изучения отдельных предметов учащиеся практически не встречаются с жизненными ситуациями, в которых чтение им необходимо для решения общественных и частных задач, за исключением чтения художественной литературы;
- учебные задачи, которые решают школьники, часто далеки от жизненных интересов и социального опыта обучающихся.

Педагогам необходимо использовать полученные результаты для выстраивания индивидуальных траекторий обучения учащихся, организации в рамках разных предметных областей коррекционной работы с учащимися, демонстрирующими низкий уровень читательской грамотности.

Директор школы

И.А.Кулагин

